

Dimanche 2 Novembre 02
23^h.

1. Dans le cas d'un sujet de R.
on reconnaît l'objet de R.
Why? à voir... **LA FORME!**

- le Pb est donc
pour être du XXI^e
Il faut avoir à la conscience
AVANT TOUT

en regardant, :
l'Image
→ l'analyse Sans E!, des
situations des FAITS sous **Sans la surface!**

- par les angles qui entrent
en relations entre les bouts des
traits droits (ou au contraire par
les trouvaille d'échapper à ça car
les formes des tâches n'ont pas de
noms d'angles (les points 4) "Saisies
→ sables", précis.
les probs, qu'on! = le comment ça
se suit"
Tout ça ...

2.

En somme ... :

Est-ce plus haut, plus à droite
à 45° , à 30° à 90°

et pas : est-ce AV ou AR ! .

→ tout en ayant à l'esprit

qu'on reconnaît quelque chose

qu'on a l'habitude de voir
sans R ! mais située
avant tout dans
voilà pour les tenants de

" l'ABSTRACTION AVANT dont
parlait Staël qui le critiquaient
pour son retour au figuratif !

Dans les années 53-54.

Il n'empêche que la reconnaissance
d'un "objet de R" met systématiquement
dans l'espe - CHMS

Permanent des choses simultanées
et permanentes aussi = dans une
Image et pas dans
un discours

et donc
au
sentiment
il
profondeur
à quel
point
plus
échappé
dans ce
cas.

3. Picasso / Braque

C'est parce que c'était
"des visuels"

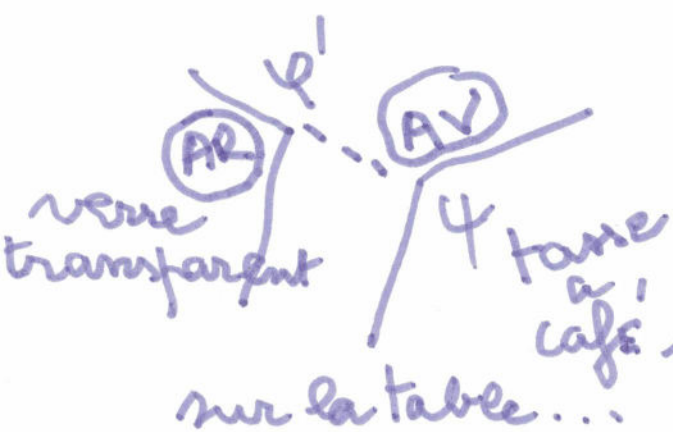
Ils ne pouvaient se passer
de "dire" les objets "de R"
avec leurs formes reconnaissables
donc avec des tricheries qui
produisent des profs (ongement)
de profondeur... à combattre...

soient. Ils afflataient...! Beuhhh!

et curieusement Bonnard disait:
on ne pourra jamais se passer
de représenter les objets réels...
mais lui les disait
par un ~~langage~~ langage

Discours 100% sans E. ?
d'idées? + que de photos....?

4. si on fait des "Formes"
fractionnées nettes
il y a toujours des trièdres!



même si on supprime
les arêtes intérieures:
le 3^e côté "du
trièdre est un profil
de profondeur si on

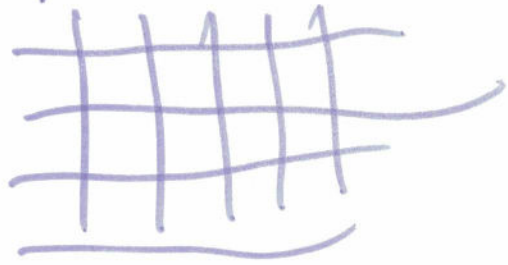
reconnaît des objets de R!
sont étant dans l'espace
de profondeur. on n'y

échappe pas! donc il faut combattre cela
en aplatissant, aplatissant, constamment!
Faut pas percer! disant Picasso!
par des angles droits! donc
DES CUBES!!!!

5.

11

si on dit "DES IDÉES,
dans un discours (musical
ou autre), dans



par des taches
plus que par des formes...

y'a plus ce Pe
XX^e.

mais mais mais Braque c'est
pas mal... respect. un grand
monneur.

Picasso, l'Humain, l'humaniste
est à tomber par terre!
le successeur de Rembrandt et de
Rembrandt... un "œil" SUR TOUT.

6. Papa, c'est de la
Touche, du frappe de
pinceau....

= de la tache... dans E.
à sa forme;

C'est pas des objets de IR....

C'est donc du Discours...
avant d'être photographique....

C'est donc musical.....

Comme Bonnard....

et Sisley en Noir et Blanc.

Le paysage est + propice au
tachisme donc au DISCOURS! que
"les objets" bien réels! de Picass (une
casseroles ou un taureau) ou de Braque
(une cartomancienne ou une falaise)....