

Lunch 8 Juin 02b. 5^h40

1/4

Donc, le Per ^{ÇA PERCE !}
ALERTE ! un réactionnaire !

Monseigneur Picasso,
C'est AVANT TOUT ...
l'Unité s'exprime
dans la surface
du cadre



Je m'explique :

si dans un tableau vous utilisez
un roseau taillé, et de l'encre
de Chine pour FAIRE ce que vous
voyez, y'a pas de Pb, ça re-
sout le Problème.
on peut aussi utiliser le PASTEL, etc
etc etc...

2/6

et dès lors le P.
de la P. en perspective n'en est
plus un - on peut

l'utiliser **

D'ailleurs dans mes années
d'enfance "le spécialiste" en
peinture et en philosophie* qui
étudiait ce P., mettait entre
guillemets le fait que les
pionniers de la "Renaissance"
aient "INVENTÉ" la "Perspective".

* MICHEL RAGON.

* Bonnard, Sisley, etc., se permet-
taient, Oh les provocateurs! les
terroristes! Tous aux Abris; de
faire des paysages de 10 km de
profondeur.

3. si on met en avant,
le fait qu'on voit,
avant tout des tâches
d'aquarelle, de peinture
+ ou - 'épure',* on peut
se permettre de faire n'importe
quoi..... d'utiliser ses
gestes comme moyen d'expres-
sion, ses pensées, ses
documents annexes... etc...
le tout est de déconfer
la surface, DE LA DIVISER...
donc d'Être dans le
temps qui la définit, ou
dans le temps que l'on "
crée", "notre temps intérieur,

* de l'offset,
de la litho-
graphie...
etc etc

4. et alors, pour en revenir
à la Perspective,

quand on verra, dans le
tableau, une "photo" de $\mathbb{R}^3$,
on se dira plutôt: "tiens
comment ça DIT ça....?"

Quels angles DANS E, quels
proportions H et V, quelles
joues de couleurs, de tou-
garni, quels cadrages,
quels zooms....

et, et, et, le problème
FONDAMENTAL, N°1, ... :
comment ça résolu le

problème de la profondeur...
question de la supprimer....
D'APPLATIR.... de mettre

Il est quand
même inadmis-
sible que des
plus beaux chefs-
d'œuvre de STAEL
soient DANS LES
réserve
de Beaubourg....

*
les choses
dans le fond
d'une armoire,
ou au coffre....
pour quand les
besoins financiers
se feront sentir
Il est pas

5/5

ps. l'art médiéval, l'APLAT,
C'est plutôt une question
de vouloir ramener "LA RÉALITÉ"
à des IMAGES"
pour raison de religion,
de féodalité, etc....
on traite d'un sujet....
mais mais mais
C'est pas le réel....
on est sauvés...
un peu le style GOOGLE...
qu'à...

HERGÉ se permettait de faire
des paysages himalayens....
et c'est du dessin!....
on sent la main, sur la surface...
chaque case est un tableau....
mais GENIAL et sait faire PASSER
de CASE EN CASE et être dans le
ton.

6/5

Il hésitait pas à utiliser
le cube! il a plat. mais,
mais on vit le réel que
l'on connaît quand on
se promène ... "

C'est pas de l' "Aplatit Persan
ou Picassien" ...



D'ailleurs les Romains,
dans leurs mosaïques étaient
fabuleux ... regarder de
près ...

et les portraits du Fayoum
à tomber par Terre ...

Les gens n'hésitaient pas à uti-
liser le 45°.

le 45° qu'est-ce??

le 45°. la Perspective cavalière

mais le XX^e c'est compliqué ...

ou être dans le
Célestial



coin cassé
à 45°
cubique

7/6

mais la ligne ... et
la tache resteront un
problème encore pour
des générations, des générations
pas un problème FORMEL ; ---
esthétique ?
= qui a raison : Ingres ou
Manet

mais un problème
Dialectique, de Discours :
: est-on LINÉAIRE... ANALOGIQUE
la pente,
ou TACHISTE... NUMÉRIQUE...
l'escalier,

mais si on écoute bien, en musique
il y a DES ECCARTS! entre les notes...
pourtant ça se LIE !
dans notre tête ...

8/8.

Picasso et les hachures...

Chez Léonard elles aboutissent
à faire penser

(travail de
fonctionnement
(Inconscient à nous))

A LA PROFONDEUR DE
L'ŒUVRE ...

A LA
RÉALITÉ



mais
y'a de
gourmets
!!!!

Chez Picasso, elles aboutissent
à ramener la réalité à
1 fond d'assiette DÉCORATIVE
ou on ne trouve que
des arêtes de poisson...

les gens n'aiment pas...
cette "cuisine"...

